

2016학년도 모의논술고사

인문계열 모범답안



표지를 제외한 페이지 수 : 2



2016학년도 인문계열 모의논술 모범답안

인문계열

[문제1-1] 제시문 (가)에 나타난 소크라테스의 상황을 간략히 요약하고, 제시문 (나)를 참고하여 ‘소크라테스보다 현명한 자가 없다’는 신탁의 의미를 설명하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것(25점).

(가)에서 소크라테스는 자신이 가장 현명하다는 신탁의 의미를 이해하기 위해 현명한 사람들을 찾아다닌다. 자신이 현명하지 못하다고 생각하는 그는 자신보다 현명한 사람을 찾아 신에게 그 의미를 물어 보려고 한다. 그러나 이 과정에서 소크라테스는 현명하다고 알려져 있는 사람들이 사실은 현명하지 못하다는 것을 깨닫게 되고, 이를 일깨워 주는 과정에서 여러 사람의 원망을 얻게 된다.

그렇다면 신탁의 의미는 무엇일까? 사람들이 자신이 모르는 것이 있어도 스승을 찾아 배우려 하지 않는 사람들의 모습을 비판하고 있는 (나)에서 그 해답을 찾을 수 있다. (나)를 참고할 때 신탁의 의미는, 사람들이 자신이 부족한 부분이 있음에도 불구하고 그것을 인정하지 않고, 다른 사람에게 배우려하지 않기 때문에 자신의 부족함을 아는 소크라테스보다 어리석다는 것으로 이해할 수 있다.

[문제1-2] 제시문 (나), (다)에서 강조하고 있는 배움의 이유와 방법에 대해 각각 설명하고, 이 둘의 차이와 공통점을 종합하여 진정한 배움을 위한 태도에 대해 자신의 주장을 제시하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것(25점).

(나)는 인간은 누구나 나면서부터 모든 것을 알 수 있는 것이 아니기 때문에 의문을 없애고 도를 깨닫기 위해 자신보다 앞선 사람을 스승으로 삼아 깨우침을 얻어야 한다는 것을 강조한다. 이에 달리 (다)는 남으로부터 배운 것은 한계가 있기 때문에 스스로 어려운 상황을 극복해나가면서 얻는 자득이 중요하다는 것을 강조한다.

이렇게 볼 때, (나)와 (다)는 각기 스승으로부터의 가르침과 스스로의 깨우침을 강조하고 있다는 점에서 서로 차이가 있다. 그러나 이 둘은 공통적으로 인간이 자신의 한계를 극복하고 더 나은 사람이 되기 위해서는 끊임없이 배워야 함을 말하고 있다. (나)와 (다)를 종합해 보면 인간에게는 다른 사람으로부터 적극적으로 배우려는 태도와 다른 이들로부터 배운 것을 넘어선 자기만의 지혜를 갖추기 위해 노력하는 태도가 모두 필요하다고 생각한다.

<출제 근거>

플라톤, 『소크라테스의 변명』- 정민 외, 『고등학교 고전』

한유, 「사설(師說)」- 김윤식 외, 『고등학교 문학 I』

강희맹, 「도자설(盜子說)」- 김종철 외, 『고등학교 고전』



2016학년도 인문계열 모의논술 모범답안

인문계열

[문제 2]

논제 1. 제시문 (가)에서 기술한 세 가지 유형의 갈등에 해당되는 새로운 예를 들어보시오.

논제 2. 제시문 (나)의 그림을 통해 접근-회피 갈등을 해결하기 위해서 어떤 전략이 필요할 것이라고 생각하는지와 그 이유를 기술하시오.

㉠ 제시문 (가)는 접근-접근 갈등, 회피-회피 갈등 그리고 접근-회피 갈등 세 가지 유형의 갈등을 기술하였다. 접근-접근 갈등의 예로 학교를 졸업하면서 두 군데 괜찮은 직장에서 제안이 들어왔는데 두 직장 모두 좋은 업무 조건, 높은 지위, 많은 임금을 제안하는 경우이다. 두 직장이 모두 긍정적인 것이지만 둘 중 하나를 선택해야 하는 일은 갈등을 초래한다. 다음으로 회피-회피 갈등의 예로 10대 소년이 학교 불량배가 싸움을 걸어왔을 때 싸워서 다치거나, 싸우지 않고 친구들 앞에서 비겁함으로 인해 창피를 당하는 것 중 하나를 선택해야 한다면 갈등을 느낄 것이다. 끝으로 접근-회피 갈등의 예로 방과 후에 대학생 친구들과 어울려 오랜만에 술을 마시고 싶지만 그렇게 되면 다음 날 수업시간에 제출할 보고서가 걱정되는 학생은 긍정적 결과와 부정적 결과 사이에서 갈등하게 된다.

㉡ (나)의 <그림1, 2>에 따르면 접근-회피 갈등을 해결하려고 시도할 때는, 접근 동기를 증가시키는 데 초점을 맞추기 보다는 회피 동기를 감소시키는 데 초점을 맞추는 것이 유리하다. 만일 회피 기울기 자체를 낮출 수 있다면 사람들은 목표에 더욱더 가까이 다가갈 수 있다. 충분히 회피 기울기를 낮추게 되면 사람들은 갈등을 해결하고 목표에 접근할 수 있다. 마찬가지로 접근 기울기 자체를 높일 수 있다면 사람들은 목표에 더 가까이 갈 수 있다. 하지만 접근 기울기를 높이기 위해 이동해야 하는 거리보다는 회피 기울기를 내리는 거리가 더 짧기 때문에 접근 동기를 증가시키는 데 초점을 맞추기 보다는 회피 동기를 낮추는 것이 더 효과적인 문제 해결 방법이다(806자).